

Русенски университет “Ангел Кънчев”

ПРОТОКОЛ

№ 4/11.02.2015 г.

за установяване на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя по обособени позиции, включително допълнително представените доказателства и разяснения по тях.

1. На **12.02.2015 г. от 14:30 часа** в кабинет №1.330 на Русенски университет „Ангел Кънчев“, в изпълнение на Решение №14/19.12.2014 година и Заповед на Ректора №69/20.01.2015 година за определяне състава на комисия за провеждане на открита процедура с предмет **„Доставка на Техническо оборудване по обособени позиции (машини със специално предназначение и уреди за детекция и анализ) за нуждите на Проект BG161PO003-1.2.04 -0011- C0001 "Развитие на приложните изследвания в Русенския университет"**, състояща се от 5 (пет) обособени позиции, се събра комисия в състав:

Председател: адв. Ралица Костова Барашка – Николова - юрист

Членове: проф. д-р Генчо Стойков Попов – р-л проект BG161PO003-1.2.04 -0011- C0001

проф. д-р Христо Кънчев Станчев – р-л к-ра „ДТТ“

д-р. инж. Пенчо Златев Златев – гл. ас. в к-ра „ТХЕ“

Стефка Стоянова Станчева – гл. експерт обществени поръчки

проведе закрито заседание за установяване на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на Възложителя по обособени позиции, включително допълнително представените доказателства и разяснения по тях.

2. На **06.02.2015 г.** на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП, комисията изпрати по електронен път на участниците в процедурата **Т.Е.А.М ООД и “ФОРЛАБ“ ЕООД** при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис искане с изх. №53000-38/06.02.2015 г., в срок до **14:00 часа на 11.02.2015 г.** да представят допълнителни доказателства и разяснения за данни по техническата документация, представени в плик №2, както следва:

2.1. До Т.Е.А.М ООД:

- 2.1.1. Участникът да представи доказателствена информация, потвърждаваща възможностите на предлаганото оборудване, което следва да осигурява исканите минимални технически и функционални параметри (със съответните диапазони и размерни единици).

- 2.1.2. Участникът да представи доказателствена информация от производителя, че оборудването има влаго и прахо защита, необходима за работи в работни условия.

2.2. До “ФОРЛАБ“ ЕООД:

Участникът да представи доказателствена информация от производителя, че оборудването има влаго и прахо защита, необходима за работи в работни условия.

3. В настоящото заседание комисията:

- 3.1. Ще провери и анализира техническите предложения, включително и допълнително представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП данни от участниците относно техническите

предложения, намиращи се в плик №2 по повод на въпроси, изпратени до участниците на 12.08.2014 г. с писма с изх. №53000-38/06.02.2015 г.,

3.2. Ще предложи на Възложителя, на основание чл.69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, **отстраняване на участниците**, чиито оферти не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

3.3. Ще вземе решение за **допускане на офертите** на участниците, отговарящи на условията и изискванията на Възложителя заложи в обявлението и документацията, за отваряне на плик №3 с ценовите предложения.

3.4. Ще определи датата на провеждане на откритото заседание за отваряне и оповестяване на ценовите оферти и на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП ще уведоми по подходящ начин участниците за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти в публично заседание.

4. В определения от Възложителя срок - до 14:00 часа на 11.02.2015 г. е постъпило писмо – отговор от участника "Т.Е.А.М ООД с писмо с вх. №53000-42/11.02.2015 г. с представени допълнителни доказателства и разяснения за данни по техническата документация, представени в плик №2.

В определения от Възложителя срок, при изложените в протокола мотиви, участникът "ФОРЛАБ" ЕООД е депозирал в деловодството на университета писмо - отговор с
исканите от възложителя допълнителни доказателства и разяснения за данни по техническата документация, представени в плик №2.

5. Комисията започна своята работа по същество. При проверката и анализа на изисканите от Възложителя и представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП от участника "Т.Е.А.М ООД допълнителни данни относно техническото предложение намиращи се в плик №2, за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията установи следното:

5.1. В отговора си, постъпил с писмо с вх. №53000-42/11.02.2015 г., участникът **"Т.Е.А.М ООД"** е представил следните допълнителни разяснения и доказателства по следните въпроси, отправени към него:

5.1.1. Въпрос №1: *Участникът да представи доказателствена информация, потвърждаваща възможностите на предлаганото оборудване, което следва да осигурява исканите минимални технически и функционални параметри (със съответните диапазони и размерни единици).*

Относно въпрос №1 участникът е представил отговор със следното съдържание, с приложена доказателствена информация от производителя:

Официална презентация на Agilnet Technologies с публикувани в нея параметри и диапазони за включените в пакета софтуерни методи за анализ на масла.

Относно параметрите TAN, TNB и вискозитет, участникът гарантира пригодността на уреда за определяне на тези параметри, като границите за всеки от тях варират според използваните компоненти и точен метод валиден за всякакви комбинации от масло и присадка не може да бъде изграден и общовалиден. Посочва, че типичните нива и обхвати на определяемост на тези параметри са съобразени със стандартните изисквания валидни за тази методика, както и това, че калибровка за всеки един от тези компоненти трябва да бъде построена на база конкретни параметри. Фирма TEAM предлага да окаже съдействие при изготвянето на калибрационни криви за съответните параметри. Прилага се презентация „Measure Fuel and Oil Parameters - When And Where You Need To" от Frank Higgins и превод, която цитира споменатите по-долу параметри и диапазони, както и експериментални данни за различни видове анализи на масла, като посочва **минимални технически и функционални параметри на предлаганото оборудване (със съответните диапазони и размерни единици), както следва:**

- ✓ Киселинно число (TAN) (mgKOH/g), Концентрационния обхват на приложимост зависи от комбинацията масло/присадка.
- ✓ Алкален резерв (TBN) (mgKOH/g), Концентрационния обхват на приложимост зависи от комбинацията масло/присадка

- ✓ Вискозитет при 40 °С, Концентрационния обхват на приложимост зависи от комбинацията масло/присадка.
- ✓ Окисление (abs/mm2),); 0-1.4 Au/0.1mm
- ✓ Азотни окиси (abs/mm2); 0-1.4 Au/0.1 mm
- ✓ Сулфуризиране (abs/mm 2); 0-1.4 Au/0.1 mm
- ✓ Вода(част от милион) ppm Метод за нисш водно съдържание (40-10000ppm)
- ✓ Метод за високо водно съдържание (1-80%)
- ✓ Гликол 0,25-5%
- ✓ Сажди 0,01-3% без разреждане на пробата
- ✓ Дизелово гориво, бензин 0,10-5%
- ✓ Изчерпване на антиоксиданта:
- ✓ Фенолни антиоксидатни присадки 0,01-1 %
- ✓ Аминови антиоксидатни присадки 0,01-1 %
- ✓ Изчерпване на противозадирна присадка 0.01-3%
- ✓ Допълнителен метод: Биодизел 0,025-7% без зареждане“

5.1.2. **Относно въпрос №2:** участникът е представил отговор със следното съдържание с приложена доказателствена информация от производителя.

Предварително изпратената спецификация описва оптичната система на уреда като запечатана и устойчива на до 90% некондензираща влага с прозорци изработени от ZnSe материал не поглъщащ влага. Поради тези свойства достъпът на външен въздух в вътрешността на апарата е невъзможна.

На страница 50 от ръководството за употреба (приложено) са посочени и границите на които трябва да отговоря околната среда (0~50°C по време на измерване, -30° до 60°C по време на съхранение, до 95% не кондензираща влажност и до 2000 м. надморска височина). Имайки предвид границите, които са посочени и възможността за работа на автономно захранване (12V), може да се стигне до извода, че уреда е проектиран; за работа в полеви условия.

Частичен превод от английски език Agilent 5500 Series FTIR Ръководство за употреба

Условия на околната среда

- Работна температура 0-50°C по време на измерване,
- Температура на съхранение -30° до 60°C,
- Влажност до 95% не кондензираща влажност

Надморска височина до 2000 м.

Частичен превод от английски език

презентация „Measure Fuel and Oil Parameters - When And Where You Need To"

слайд 14 (втори слайд на стр.7),

ASTM E2412 калибриран метод Г Обхвати на калибриране

Окисление (abs/mm2),); 0-1.4 Au/0.1 mm

Азотни окиси (abs/mm2); 0-1.4 Au/0.1 mm

Сулфуризиране (abs/mm2); 0-1.4 Au/0.1 mm

Вода(част от милион) ppm

Метод за ниско водно съдържание] (40-10000ppm)

Метод за високо водно съдържание (1-80%)

Гликол 0,25-5%

Сажди 0,01-3% без разреждане на пробата

Дизелово гориво, бензин 0,10-5%

Изчерпване на антиоксиданта:

Фенолни антиоксидатни присадки 0,01-1%

Аминови антиоксидатни присадки 0,01-1%

Изчерпване на противозадирна присадка 0,01-3%

Допълнителен метод: Биодизел 0,025-7% без зареждане

При проверката и анализа на изисканите от Възложителя и представените на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП от участника допълнителни данни, относно техническото предложение, намиращи се в плик №2 за съответствие с техническите изисквания на Възложителя,

комисията се запозна с отговорите на двата въпроса от фирма **"Т.Е.А.М ООД"**. По изложените по-горе разяснения комисията констатира следното:

✚ **По отговора на въпрос 1:**

От изисканите от Възложителя и допълнително представени доказателства и разяснения за данни по техническата документация по въпрос №1, относно възможностите на предлаганото оборудване, което следва да осигурява исканите минимални технически и функционални параметри (със съответните диапазони и размерни единици), комисията е констатирала следното:

В т.6.3 от Техническата спецификация възложителят е поставил като условие:

„Предложеният преносим инфрачервен спектрометър (FTIR spectrometer), ще се използва за анализиране и мониторинг на минерални и синтетични смазочни материали и следва да е проектиран за експлоатация в работни (полеви) условия.“

Участникът е посочил в техническото предложение, че приборът е преносим, но при извършеният анализ на допълнително представената информация комисията е констатирала, че той не е напълно приложим за мониторинг и изследване на масла в работни условия (полеви условия), поради следните причини:

В представените допълнително разяснения и от приложената от него доказателствена информация от производителя на уреда участникът цитира параметри и диапазони, както и експериментални данни за различни видове анализи на масла, като посочва **минимални технически и функционални параметри на предлаганото оборудване (със съответните диапазони и размерни единици)**

Участникът посочва, че приборът модел „Agilent Portable FTIR 5500t“ може да измерва вискозитет на смазочните масла при 40 °C.

✚ След анализа на представените от участника допълнителни разяснения и доказателствена информация, комисията приема, че тя потвърждава възможностите на предлаганото оборудване да осигурява исканите минимални технически и функционални параметри (със съответните диапазони и размерни единици), **с изключение на възможността да измерва вискозитет на измерваните масла при 40 °C**, поради което **не приема** твърдението на участника, за **възможността предлаганият уред (Agilent Portable FTIR 5500t) да измерва вискозитет на измерваните масла при 40 °C**. По отговора на въпрос 2, относно представяне на доказателствена информация от производителя, че оборудването има влаго и прахо защита, необходима за работи в работни условия, комисията **приема** посочените доказателства, като отговарящи на техническите изисквания на Възложителя.

С оглед на всичко изложено дотук комисията **счита, че** Техническото предложение на **"Т.Е.А.М ООД"** по обособена позиция №3 **не съответства** на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и офертата на участника **не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие** в процедурата за отваряне на плик №3, като отговаряща на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията.

5.2. В определения от Възложителя срок **"ФОРЛАБ"** ЕООД е изпратил по електронна поща писмо от 10.02.2015 година, което е депозирано и на хартиен носител в деловодството отговор с исканите от възложителя допълнителни доказателства и разяснения по техническата документация, представени в плик №2.

Комисията приема, че въпреки депозирането на отговора на хартиен носител след определения срок, участникът е представил своевременно отговор на поставените въпроси, изпращайки информацията по електронен път. Няма разлика в текстовете и съдържанието на изпратените по електронна поща и депозираните на хартиен носител документи, поради което комисията приема, че участникът е депозирал отговора си в срок.

Разгледан по същество, депозираният отговор, дава на комисията да обоснове извод за отстраняване на участника от провежданата процедура поради несъответствие на техническата оферта с изискванията на възложителя. Предлаганият за доставка анализатор е проектиран за работа в лаборатории и мобилни единици, но не и при полеви условия, в който смисъл са изискванията на възложителя.

Въз основа на направените констатации от извършените проверка и анализ на техническото предложение на участника Комисията **РЕШИ**:

Офертата на участника *по обособена позиция №3* не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие поради липса на достатъчно информация за възможностите на оборудването да се използва в работни (полеви) условия (промишлени предприятия, земеделска и минна техника и др.), поради което не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3 като оферта, която не отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията.

Предлага на Възложителя – Ректора на Русенски университет “Ангел Кънчев” офертата на участника “ФОРЛАБ” ЕООД да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата.

6. На базата на направените констатации след направената проверка и анализ на техническите предложения на участниците, подробно описани в т.5 от Протокол №3, включително получените допълнителни данни от *“Т.Е.А.М ООД* и *“ФОРЛАБ” ЕООД* описани по-горе, Комисията констатира и реши следното:

- 6.1. С офертата си *“ПРО ХЕМА” ООД* с входящ №1 участва за обособена позиция № 3 с предмет: „Доставка на *“Аналитично оборудване за мониторинг и изследване на масла”* за нуждите на ПРОЕКТ BG161PO003-1.2.04 -0011- C0001 “Развитие на приложните изследвания в Русенския университет

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 5.1 от Протокол №3 за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията **РЕШИ**:

Офертата на участника *по обособена позиция №3* съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3, като отговаряща на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията.

- 6.2. С офертата си *“ЕВРОМАРКЕТ АУТОМОТИВ” АД* с входящ №2, участва по обособена позиция № 1 с предмет: “Доставка на *“Стенд за изпитване на автомобили по ездов цикли (Axle- Hub Dyno), колесна формула 4x2”* за нуждите на ПРОЕКТ BG161PO003-1.2.04 -0011- C0001 “Развитие на приложните изследвания в Русенския университет”, от предмета на поръчката.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 5.2 от Протокол №3 за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията **РЕШИ**:

Офертата на участника *по обособени позиции №1* съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3, като отговаряща на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията;

- 6.3. С офертата си *“Т.Е.А.М” ООД* с входящ №3 участва по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката с предмет: Доставка на *“Аналитично оборудване за мониторинг и изследване на масла”* за нуждите на ПРОЕКТ BG161PO003-1.2.04 -0011- C0001 “Развитие на приложните изследвания в Русенския университет”.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника подробно описани в т. 5.3 от Протокол №3 и след направения в т. 5.1 от настоящия протокол подробен анализ на допълнително представените разяснения и данни по обособена позиция №3 от техническото предложение на участника за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията **РЕШИ**:

Офертата на участника *по обособена позиция №3* не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие и не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3, като оферта, която не отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложиени в обявлението и документацията.

Комисията предлага на Възложителя – Ректора на Русенски университет “Ангел Кънчев” офертата на участника да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата.

6.4. С офертата си **"ФОРЛАБ" ЕООД** с входящ №4 участва по обособена позиция № 3 от предмета на поръчката с предмет: *Доставка на "Аналитично оборудване за мониторинг и изследване на масла" за нуждите на ПРОЕКТ BG161PO003-1.2.04 -0011- C0001 "Развитие на приложните изследвания в Русенския университет"*.

1. В т.6.3 от Техническата спецификация Възложителят е посочил, че поръчката има за цел доставка на *Аналитично оборудване за мониторинг и изследване на масла* включващо доставката на преносим инфрачервен спектрометър (FTIR spectrometer), за анализиране на минерални и синтетични смазочни материали в работни (полеви) условия. (*промишлени предприятия, земеделска и минна техника и др.*), за което е необходимо да има *влаго и прахо защита*.

В направеното от участника техническо предложение не става ясно дали предложеното оборудване *има влаго и прахо защита, необходима за* използване в работни (полеви) условия (промишлени предприятия, земеделска и минна техника и др.).

Въз основа на направените по-горе констатации и подробно описани в т. 5.4 от Протокол №3 за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, **комисията не беше в състояние да направи реална преценка за съответствие с минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие** и на основание чл. 68, ал. 11 ЗОП изпрати до участника искане да представи в срок до 11.02.2015 г., 14:00 часа допълнителни разяснения и доказателства, че оборудването има влаго и прахо защита, даващи възможност то да се използва в работни (полеви) условия (промишлени предприятия, земеделска и минна техника и др.).

В определения от Възложителя срок **"ФОРЛАБ" ЕООД** е изпратил по електронна поща писмо от 10.02.2015 година, което е депозирано и на хартиен носител в деловодството отговор с исканите от възложителя допълнителни доказателства и разяснения по техническата документация, представени в плик №2. Комисията приема, че въпреки депозирането на отговора на хартиен носител след определения срок, участникът е представил своевременно отговор на поставените въпроси, изпращайки информацията по електронен път. Няма разлика в текстовете и съдържанието на изпратените по електронна поща и депозираните на хартиен носител документи, поради което комисията приема, че участникът е депозирал отговора си в срок.

Разгледан по същество, депозираният отговор, дава на комисията да обоснове извод за отстраняване на участника от провежданата процедура поради несъответствие на техническата оферта с изискванията на възложителя. Предлагаият за доставка анализатор е проектиран за работа в лаборатории и мобилни единици, но не и при полеви условия, в който смисъл са изискванията на възложителя.

Въз основа на направените констатации от извършените проверка и анализ на техническото предложение на участника Комисията РЕШИ:

Офертата на участника *по обособена позиция №3* не съответства на минималните технически изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие поради липса на достатъчно информация за възможностите на оборудването да се използва в работни (полеви) условия (промишлени предприятия, земеделска и минна техника и др.), поради което не следва да бъде допусната до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на плик №3 като оферта, която не отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложиени в обявлението и документацията.

Предлага на Възложителя – Ректора на Русенски университет “Ангел Кънчев” офертата на участника "ФОРЛАБ" ЕООД да бъде отстранена от по-нататъшно участие в процедурата.

6.5. С офертата си **"БУЛМАРКЕТ СИ ЕН ДЖИ" ЕООД** с входящ №5 участва по обособена позиция №2 от предмета на поръчката с предмет **"Доставка на Бутилкова газова инсталация с газорегулаторно и измервателно табло (ГРИТ)" за нуждите на ПРОЕКТ BG161PO003-1.2.04 -0011- C0001 "Развитие на приложните изследвания в Русенския университет"**.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника, подробно описани в т. 5.5 от Протокол №3 за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, Комисията **РЕШИ**:

- офертата на участника **по обособена позиция №2, съответства на минималните технически изисквания на Възложителя**, посочени в документацията за участие и **следва да бъде допусната до по-нататъшно участие** в процедурата за отваряне на плик №3, като отговаряща на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията.

6.6. С офертата си **"ЕНБИС" ЕООД** с входящ №6 участва по обособена позиция №4 от предмета на поръчката с предмет **Доставка на "Система за хиперспектрален анализ"** за нуждите на **ПРОЕКТ BG161PO003-1.2.04 -0011- C0001 "Развитие на приложните изследвания в Русенския университет"**.

Въз основа на направените констатации след направената проверка и анализ на техническото предложение на участника за съответствие с техническите изисквания на Възложителя, подробно описани в т. 5.6 от Протокол №3, Комисията **РЕШИ**:

- офертата на участника **по обособена позиция №4 съответства на минималните технически изисквания на Възложителя**, посочени в документацията за участие и **следва да бъде допусната до по-нататъшно участие** в процедурата за отваряне на плик №3, като отговаряща на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията.

7. С оглед на всичко изложено дотук в протокола, Комисията:

РЕШИ:

7.1. **Допуска до по-нататъшно участие в процедурата** за отваряне на плик №3 с ценовите предложения следните участници, отговарящи на условията и изискванията на Възложителя, заложи в обявлението и документацията:

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| ➤ "ПРО ХЕМА" ООД | за обособени позиции № 3 |
| ➤ "ЕВРОМАРКЕТ АУТОМОТИВ" АД | за обособена позиция № 1 |
| ➤ "БУЛМАРКЕТ СИ ЕН ДЖИ" ЕООД | за обособена позиция № 2 |
| ➤ "ЕНБИС" ЕООД | за обособена позиция № 4 |

като оферти, които отговарят на условията и минималните технически изисквания на Възложителя, заложи в обявлението и документацията за участие.

7.2. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, с оглед на изложените в протокола подробни аргументи, Комисията предлага на Възложителя – Ректора на Русенски университет "Ангел Кънчев" да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата офертата на:

- | | |
|-----------------|---------------------------|
| ➤ "Т.Е.А.М" ООД | за обособена позиция № 3 |
| ➤ "ФОРЛАБ" ЕООД | за обособена позиция № 3, |

като оферти, които не отговарят на условията и минималните технически изисквания на Възложителя, заложи в обявлението и документацията за участие.

8. Комисията РЕШИ отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници да се проведе на 18.02.2015 г. в зала 1.322 от 9:00 часа, за което да бъдат уведомени участниците.

9. Комисията приключи своята работа на 12.02.2015 г. в 17:00 ч.

Неразделно приложение към протокола са отговорите на участниците.

Подписани протокола: Комисия в състав:

Председател на комисията: / адв. Ралица Костова Барашка – Николова /

Членове:

1..... / проф. д-р Генчо Стойков Попов /

2..... / проф. д-р Христо Кънчев Станчев /

3..... / д-р. инж. Пенчо Златев Златев /

4..... / Стефка Стоянова Станчева /